



## 8. RESULTADOS PREVISTOS

### 8.1. Valores cuantitativos estimados para los indicadores y su justificación

Aportamos una estimación del conjunto de indicadores relacionados con los resultados previstos del título y referidos a cada una de las cohortes correspondientes a los cursos académicos desde el 1999-00, el 2000-01 o el 2003-04 hasta el 2007-08 según el indicador de qué se trate, dado que esta titulación procede del título de Diplomado Universitario en Enfermería que se impartía con anterioridad en esta Universidad.

**Tabla 1. Datos oferta/demanda/matrícula**

Curso académico	Plazas		Preinscritos		Preinscritos 1 <sup>º</sup> opción	
	Gran Canaria	Lanzarote	Gran Canaria	Lanzarote	Gran Canaria	Lanzarote
2003-04	108	35	1544	787	640	115
2004-05	108	35	1605	799	726	122
2005-06	108	35	1469	699	654	110
2006-07	108	35	1451	731	603	122
2007-08	108	35	1609	796	683	119

Como se puede apreciar la demanda es muy elevada.

**Tabla 2. Matriculación de nuevo ingreso**

Curso académico	Nº ingresos 1 <sup>º</sup> opción		Matriculas 1 <sup>º</sup> curso		Ingresos traslado exped.	
	Gran Canaria	Lanzarote	Gran Canaria	Lanzarote	Gran Canaria	Lanzarote
2003-04	90	10	103	38	7	2
2004-05	92	10	112	37	6	7
2005-06	96	11	103	37	6	3
2006-07	77	15	98	39	14	11
2007-08	74	11	101	37	12	5

El porcentaje de estudiantes que accede a matricularse en la titulación habiéndola elegido como primera opción es muy alto.



**Tabla 3. Porcentaje de preinscripción y matrícula en 1ª opción**

Año Académico	Sede	Colectivo	Preins. 1ª Opción	Total preins.	%
2003-04	Gran Canaria	COU/LOGSE	457	1227	37,25
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	1	2	50,00
		F.P.	154	257	59,92
		MAYORES DE 25 AÑOS	15	26	57,69
		TITULADOS	13	32	40,63
	Lanzarote	COU/LOGSE	75	567	13,23
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	0	1	0,00
		F.P.	37	194	19,07
		MAYORES DE 25 AÑOS	0	12	0,00
		TITULADOS	3	13	23,08
2004-05	Gran Canaria	COU/LOGSE	470	1200	39,17
		F.P.	175	269	65,06
		MAYORES DE 25 AÑOS	19	39	48,72
		TITULADOS	62	97	63,92
	Lanzarote	COU/LOGSE	71	539	13,17
		F.P.	35	191	18,32
		MAYORES DE 25 AÑOS	9	25	36,00
		TITULADOS	7	44	15,91
2005-06	Gran Canaria	COU/LOGSE	424	1110	38,20
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	2	5	40,00
		F.P.	170	258	65,89
		MAYORES DE 25 AÑOS	15	30	50,00
	Lanzarote	TITULADOS	43	66	65,15
		COU/LOGSE	59	463	12,74
		F.P.	37	180	20,56
		MAYORES DE 25 AÑOS	4	19	21,05
2006-07	Gran Canaria	TITULADOS	10	37	27,03
		COU/LOGSE	419	1138	36,82
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	0	3	0,00
		F.P.	140	235	59,57
	Lanzarote	MAYORES DE 25 AÑOS	10	19	52,63
		TITULADOS	34	56	60,71
		COU/LOGSE	73	537	13,59
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	0	1	0,00
2007-08	Gran Canaria	F.P.	36	147	24,49
		MAYORES DE 25 AÑOS	6	12	50,00
		TITULADOS	7	34	20,59
		COU/LOGSE	471	1272	37,03
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	1	2	50,00
		F.P.	151	229	65,94
		MAYORES DE 25 AÑOS	15	30	50,00
		TITULADOS	45	76	59,21



Año Académico	Sede	Colectivo	Preins. 1ª Opción	Total preins.	%
	Lanzarote	COU/LOGSE	78	589	13,24
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	0	1	0,00
		F.P.	17	138	12,32
		MAYORES DE 25 AÑOS	9	19	47,37
		TITULADOS	15	49	30,61

Los estudiantes proceden mayoritariamente del COU/LOGSE y de F.P, siendo mayor el número de personas que habían elegido la titulación en Gran Canaria que en Lanzarote.

**Tabla 4. Porcentaje de matrículas en 1ª opción**

Año Académico	Sede	Colectivo	Matr. 1ª Opción	Total Matr.	%
2003-04	Gran Canaria	COU/LOGSE	50	71	70,42
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	1	1	100,00
		F.P.	33	33	100,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	3	3	100,00
		TITULADOS	1	1	100,00
	Lanzarote	COU/LOGSE	3	16	18,75
		F.P.	6	14	42,86
		MAYORES DE 25 AÑOS	0	1	0,00
		TITULADOS	1	1	100,00
2004-05	Gran Canaria	COU/LOGSE	55	74	74,32
		F.P.	32	32	100,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	4	4	100,00
		TITULADOS	3	3	100,00
	Lanzarote	COU/LOGSE	7	24	29,17
		F.P.	3	10	30,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	0	1	0,00
		TITULADOS	0	2	0,00
2005-06	Gran Canaria	COU/LOGSE	59	76	77,63
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	1	1	100,00
		F.P.	32	32	100,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	3	3	100,00
		TITULADOS	3	3	100,00
	Lanzarote	COU/LOGSE	8	25	32,00
		F.P.	3	12	25,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	0	2	0,00
2006-07	Gran Canaria	COU/LOGSE	48	78	61,54
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	0	1	0,00
		F.P.	31	31	100,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	3	3	100,00
		TITULADOS	1	1	100,00
	Lanzarote	COU/LOGSE	6	24	25,00
		F.P.	11	14	78,57



Año Académico	Sede	Colectivo	Matr.1ª Opción	Total Matr.	%
2007-08		MAYORES DE 25 AÑOS	0	1	0,00
		TITULADOS	0	1	0,00
	Gran Canaria	COU/LOGSE	44	76	57,89
		EXTRANJEROS NUEVO INGRESO	1	1	100,00
		F.P.	28	28	100,00
		MAYORES DE 25 AÑOS	2	3	66,67
		TITULADOS	5	5	100,00
		COU/LOGSE	5	24	20,83
	Lanzarote	F.P.	4	9	44,44
		MAYORES DE 25 AÑOS	1	1	100,00
		TITULADOS	0	1	0,00

La limitación en el número de plazas junto a la gran demanda provoca elevadas notas de corte como expresa la tabla 5.

**Tabla 5. Notas medias y notas de corte**

Año Académico	Titulación	Colectivo	Nota Media ingreso	Nota de corte
2003-04	Gran Canaria	F.P.	9,607894737	9,6
		COU/LOGSE	8,046753846	7,53
	Lanzarote	COU/LOGSE	7,346647059	7,119
		F.P.	9,235294118	9,1
2004-05	Gran Canaria	F.P.	9,813333333	9,7
		COU/LOGSE	8,008520548	7,607
	Lanzarote	F.P.	9,2	9,4
		COU/LOGSE	7,459695652	7,135
2005-06	Gran Canaria	COU/LOGSE	8,139438356	7,663
		F.P.	9,359375	9,6
	Lanzarote	COU/LOGSE	7,472583333	7,21
		F.P.	9,3	9,2
2006-07	Gran Canaria	COU/LOGSE	7,955383562	7,634
		F.P.	8,778125	9,4
	Lanzarote	F.P.	9,528571429	9,4
		COU/LOGSE	7,59955	7,311
2007-08	Gran Canaria	COU/LOGSE	8,127039474	7,684
		F.P.	9,625	9,3
	Lanzarote	F.P.	9,011111111	8,8
		COU/LOGSE	7,650782609	7,395

### 8.1.1. Tasa de graduación

Indicador que expresa los estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) o en un año académico más (d+1) en relación con su cohorte de entrada.

Aportamos datos diferenciados entre Gran Canaria y Lanzarote, para incorporar luego los datos globales de nuestra Universidad.



Tasa de Graduación	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Gran Canaria	0.87	0.90	0.91	0.83	0.82	0.80	0.81	0.76	0.83
Lanzarote	0.72	0.82	0.89	0.74	0.69	0.74	0.80	0.77	0.62

Este indicador muestra la eficacia productiva en lo concerniente al grado de satisfacción y la demanda de acreditación académica que manifiestan los usuarios de los servicios docentes universitarios. Su utilidad se pone de manifiesto en el análisis que puede realizarse sobre su comportamiento y evolución.

En la publicación “La graduación en las Universidades Privadas en España” realizada por Moreno Herrera Dolores y Sánchez Campillo José, de la Universidad de Granada (obtenido en <http://pagina-aede.rog/oviedo>) exponen las tasas de graduación (expresadas en porcentajes) con datos agrupados para el período 1994-2001 en la titulación de Enfermería, las cifras de graduación son para las Universidades Privadas 89 y para las públicas 93.

Analizando en este contexto los datos de la Universidad de Las Palmas para la titulación de Enfermería podemos apreciar por su evolución y comportamiento la fluctuación que se produce, obteniendo buenos resultados en algunos cursos aunque mejorables en los últimos.

### 8.1.2. Tasa de abandono

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico, ni en el anterior.

Tasa de abandono	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Gran Canaria	0.06	0.06	0.01	0.08	0.04	0.04	0.05	0.09	0.05
Lanzarote	0.21	0.17	0.10	0.12	0.22	0.17	0.13	0.11	0.29

Estos datos nos permiten identificar como la tasa de abandono ha ido decreciendo en nuestra Universidad, aunque es necesario contemplar que este indicador no discrimina si se trata de un abandono definitivo o, si se refiere a un cambio de estudios, de Centro o de Universidad.

Destaca la tasa de abandono del 29% en Lanzarote que está relacionada con el hecho de que los estudiantes, residentes en su mayoría en Gran Canaria (90,14%), acceden a realizar sus estudios en Lanzarote en segunda opción y una vez cursado el primer año, vuelve a realizar su preinscriben en Gran Canaria por esta vía, no finalizando su graduación en Lanzarote (tasa del 62%), no figurando tampoco como traslado de expediente para la ULPGC.

En relación con la tasa de abandono identificada en otras universidades españolas se puede apreciar en la siguiente tabla la situación en la que se encuentra la ULPGC en el ámbito de las



Ciencias de la Salud:

**Tasa de abandono CURSO 2002/03. Informe de la CRUE. (Hernández Armenteros, 2004)**

UNIVERSIDAD	HUMAN.	SOCIAL.	EXPERI.	SALUD	TÉCNIC.	TOTAL
U. ALCALÁ DE H.	17	7	26	14	15	21%
U. ALICANTE	12'12	10'76	10'57	3'64	9'66	10'41%
U. ALMERÍA	20	8	5	4	7	8%
U. AUT. BARCELONA	30'36	18'66	28'32	15'56	30'95	22'71%
U. AUT. MADRID	7	4	5	2	3	5%
U. BARCELONA	46	30	39	14	31	33%
U. BURGOS	19	17	13	5	15	15%
U. CÁDIZ	4	12	3	2	17	8%
U. CARLOS III MADRID	29'81	35'57	28'99		42'98	36'83%
U. CASTILLA-MANCHA	5'10	4'90	6'60	0'50	9'30	5'79%
U. DE SEVILLA	13	15	13	10	16	14%
U. EXTREMADURA	15	10	11	11	9	
U. GIRONA	11'12	10'77	11'12	3'22	8'98	10'25%
U. HUELVA	45	22	18	33	19	
U. JAÉN	21	26	24	27	27	25%
U. JAUMEI CASTELLON	7	7	4		7	7%
U. LA CORUÑA	19	15	21	4	12	14%
U. LA LAGUNA	46	26	42	18	23	30%
U. LAS PALMAS G.C.	22'40	16'30	11'90	3'10	18'10	16'30%
U. LEÓN	21	13	9	6	12	
U. PABLO DE OLAVIDE	28	25	6			24%
U. PAÍS VASCO	27	22	50	11	27	27%
U. POLTCA VALENCIA	3'74	6'11	11'40		3'59	3'87%
U. POMPEU FABRA	26	21	11		32	22%
U. PTCA CARTAGENA		5'90			7'50	
U. PUBL. NAVARRA		7'78			5'92	6'68%
U. SALAMANCA	16	15	16	11	15	15%
U. SANTIAGO DE C.	42'42	22'65	30'75	12'85	18'31	26'69%
U. VALENCIA	15'26	8'17	5'73	5'74	5'77	8'59%
U. VALLADOLID	14	18	8	5	18	16%
U. VIGO	8'10	7'20	4'90	3'90	7'40	7%

Fuente: Cabrera, L, Bethencourt, JT, Álvarez Pérez, P y González Afonso, M (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. [The dropout problem in university study] *RELIEVE*, v. 12, n. 2. [http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm) . [Consultado en 02 de Abril de 2009] {Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), v. 12, n. 2 (ISSN 1134-4032)}

Según datos aportados por Sigma en Noviembre de 2007, la UAM presentó en el curso 2002-2003 un 8% de abandonos. Mientras que la base de datos de la Universidad de Extremadura publica en el 2008 desde su Unidad Técnica de Evaluación y Calidad las siguientes tasas comparativas:

- Enfermería en Mérida. Plan de estudios 1999. Tasa de abandono 8.7%
- Enfermería en Cáceres. Plan de 1998. Tasa de abandono 7.61%
- Enfermería en Plasencia. Plan de 1999. Tasa de abandono 11.7%

La media de la Universidad de Las Palmas, en los estudios de Enfermería, para el período que abarca desde el curso académico 2000-01 hasta el 2005-06 nos sitúa en un 6.14% lo que nos permite identificar que nos encontramos en mejores condiciones que otros Centros frente a los datos



expuestos, aunque es deseable introducir mejoras que posibilite disminuir la tasa de abandono aún más.

### 8.1.3. Tasa de eficiencia

Relación porcentual/tasa que se establece entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de eficiencia	01/0 2	02/0 3	03/0 4	04/0 5	05/0 6	06/0 7	07/08
Gran Canaria	0.98	0.97	0.96	0.94	0.93	0.95	0.92
Lanzarote	0.97	0.89	0.91	0.92	0.89	0.90	0.94
Media	0.97	0.97	0.93	0.93	0.91	0.92	0.93
Media global	0.93						

Para realizar el análisis hemos tomado los datos del documento *La Universidad española en cifras 2008* del Observatorio Universitario CRUE, referidos al curso 2006-2007 y expresado en porcentaje. En este informe se aportan los siguientes datos:

- Tasa de rendimiento académico para las ciencias de la salud → 75.1%
- Tasa de rendimiento académico para el total de las enseñanzas → 61.57%
- Tasa de rendimiento para Enfermería → 83.45%

Como se puede apreciar nuestra tasa de Eficiencia es elevada, situándose 10 puntos porcentuales por encima de la media del rendimiento de esta titulación en España y su tendencia se mantiene a lo largo de los años.

### 8.1.4. Duración media de los estudios

Expresa la duración media (en años) que los estudiantes matriculados en una titulación universitaria tardan en obtener la acreditación correspondiente a su graduación.

Duración media de los estudios	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08
Gran Canaria	2.97	2.87	3.13	3.23	3.27	3.33	3.3	3.38
Lanzarote	3	2.94	3.17	3.24	3.18	3.17	3.19	3.13
U.L.P.G.C	2.98	2.9	3.15	3.23	3.22	3.25	3.24	3.25

La utilidad de este indicador esta orientada a analizar la eficiencia productiva de esta institución en relación con los estudiantes graduados en su oferta docente. Existen circunstancias que pueden alargar este período, sobre todo en los casos en los que el discente debe compaginar su tiempo con una actividad laboral, lo que distorsionaría los datos.



Según datos del Ministerio, publicados por la Secretaría General del Consejo de Coordinación Universitaria, para Ciencias de la Salud (ciclo corto) en el curso 2005-2006 es de 3,32. La media de nuestra titulación en el período que va desde el curso 2000-01 hasta el 2007-08 es de 3.15, lo que nos sitúa en un nivel satisfactorio de eficiencia dada la duración actual de los estudios.

### **8.1.5. Tasa de rendimiento y éxito**

#### **8.1.5.1. Tasa de rendimiento y éxito por asignaturas**

Tasa de rendimiento =  $N^{\circ}$  de estudiantes aptos/ $N^{\circ}$  de estudiantes matriculados.

Tasa de éxito =  $N^{\circ}$  de estudiantes aptos/ $N^{\circ}$  de estudiantes presentados.

Tasa de rendimiento y éxito por asignaturas.		Rendimiento		Éxito	
		Obligatorias	Troncales	Obligatorias	Troncales
01/02	Gran Canaria	0.91	0.91	0.97	0.96
	Lanzarote	0.81	0.84	0.92	0.87
02/03	Gran Canaria	0.89	0.88	0.97	0.96
	Lanzarote	0.84	0.87	0.92	0.92
03/04	Gran Canaria	0.90	0.89	0.96	0.95
	Lanzarote	0.88	0.85	0.95	0.89
04/05	Gran Canaria	0.90	0.87	0.96	0.95
	Lanzarote	0.80	0.83	0.94	0.88
05/06	Gran Canaria	0.88	0.86	0.96	0.94
	Lanzarote	0.86	0.87	0.95	0.92
06/07	Gran Canaria	0.88	0.86	0.97	0.92
	Lanzarote	0.79	0.85	0.94	0.91
07/08	Gran Canaria	0.88	0.87	0.96	0.93
	Lanzarote	0.85	0.89	0.91	0.91

#### **8.1.5.2. Tasa de rendimiento y éxito por convocatorias**

Tasa de rendimiento =  $N^{\circ}$  de estudiantes aptos/ $N^{\circ}$  de estudiantes matriculados.

Tasa de éxito =  $N^{\circ}$  de estudiantes aptos/ $N^{\circ}$  de estudiantes presentados.

Tasa de rendimiento y éxito por convocatorias		Rendimiento		Éxito	
		1ª Conv.	2ª Conv.	1ª Conv.	2ª Conv.
01/02	Gran Canaria	0.97	0.83	0.97	0.83
	Lanzarote	0.94	0.64	0.95	0.65
02/03	Gran Canaria	0.96	0.70	0.97	0.71
	Lanzarote	0.96	0.84	0.96	0.84



Tasa de rendimiento y éxito por		Rendimiento		Éxito	
		1ª Conv.	2ª Conv.	1ª Conv.	2ª Conv.
03/04	Gran Canaria	0.96	0.80	0.97	0.81
	Lanzarote	0.97	0.61	0.97	0.61
04/05	Gran Canaria	0.96	0.81	0.96	0.82
	Lanzarote	0.96	0.64	0.96	0.65
05/06	Gran Canaria	0.96	0.78	0.96	0.81
	Lanzarote	0.96	0.75	0.96	0.78
06/07	Gran Canaria	0.95	0.81	0.96	0.82
	Lanzarote	0.95	0.69	0.96	0.71
07/08	Gran Canaria	0.96	0.78	0.96	0.79
	Lanzarote	0.95	0.65	0.96	0.66

La consideración de estas tasas de rendimiento y éxito permite analizar el ajuste de expectativa que se produce en los estudiantes durante el curso en una determinada asignatura o convocatoria, expresado por la diferencia entre los estudiantes matriculados y los aptos y la diferencia entre estos y los finalmente presentados a examen.

En el trabajo que relaciona éxito y rendimiento académico con satisfacción de los estudiantes en la Universidad de Oviedo, publicado en el 2007, se confirma “que la satisfacción con la docencia es más alta en los grupos con mayor porcentaje de aprobados (éxito)”. En este documento las tasas de rendimiento y de éxito medidas para las titulaciones de Ciencias de la Salud, (expresadas en porcentaje) son:

Tasa de rendimiento → 82.31  
Tasa de éxito → 85.39

Lo que nos sitúa, comparativamente, en un buen nivel.

(Fuente citada).- Fernández Rico, J. Esteban, Fernández Fernández, Samuel, Álvarez Suárez, Alberto y Martínez Cambor, Pablo (2007). Éxito académico y satisfacción de estudiantes con la enseñanza universitaria. *RELIEVE*, v. 13, n. 2. [http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2\\_4htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_4htm). Consultado en (23 de Abril de 2009).

### 8.1.6. Tasa de retraso

Tasa de retraso(n) = matriculados con edad superior(n)/matriculados (n)  
[ n = año académico].

Indica el número de estudiantes que se incorporan a la titulación en años posteriores al que le corresponde por su edad (toma como referencia los 19 años como comienzo de los estudios).



Tasa de retraso	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Gran Canaria	0.63	0.67	0.72	0.70	0.71	0.67	0.73
Lanzarote	0.71	0.73	0.70	0.75	0.70	0.68	0.65
Media	0.67	0.7	0.71	0.72	0.70	0.67	0.69

	Total estudiantes	Estudiantes mayores de 19 años	Tasa de retraso
Todas las Universidades Españolas	307.028	157.343	0.51
Universidades Públicas	271.826	136.143	0.50

Fuente: INE. Datos del curso 2006-07. (Elaboración propia)

La comparación entre las tasas de retraso de la Titulación de Enfermería de la Universidad de Las Palmas y los globales que nos aporta el Instituto Nacional de Estadística nos permite apreciar que son más las personas mayores de 19 años que se incorporan en nuestros estudios que la media nacional, lo que podría estar motivado por distintos aspectos sociales, culturales, económicos y de oportunidad laboral. Pero es un dato que hay que valorar en relación con el tipo de estudiantes que realizan los estudios: tiempo del que disponen, formas de aprendizaje, etc.

### 8.1.7. Valores de mejora

Los valores de mejora previstos para el Título de Grado de Enfermería son:

Resultados previstos para el Grado de Enfermería		
	Gran Canaria	Lanzarote
Tasa de Graduación	>85%	>66%
Tasa de Eficiencia	>93%	>93%
Tasa de Abandono	<5%	<2.9%

Esta propuesta representa una mejora en los tasas del Título de Grado con respecto a la Diplomatura, teniendo en cuenta que aumenta la complejidad y la duración de los estudios, ya que con la implantación del Título de Grado se objetivarán situaciones de ventaja con respecto a la actualidad. La puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial permitirá el acompañamiento y ayuda a los estudiantes durante el desarrollo de sus estudios que se traducirá en una mejora de los resultados.



## **8.2. Progreso y Resultado de Aprendizaje**

Para este apartado se cuenta con el sistema de Garantía de Calidad que se refleja en el punto 9 del presente proyecto, utilizando los aspectos relativos a

- Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado (9.2) y
- Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad (9.3)

### **8.2.1. Procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y profesorado**

El Manual SGC de la Facultad de Ciencias de la Salud garantiza en el Capítulo 4, la correcta evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado y personal de apoyo que participan en la misma y cuenta con los siguientes procedimientos de apoyo:

- Satisfacción, expectativas y necesidades (PAC07);
- Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PAC06 y PI12);
- Medición, análisis y mejora de resultados (PAC08);
- Revisión y mejora de las titulaciones (PAC05). Este procedimiento se apoya en uno global para medir y analizar el Grado de Enfermería, cumplimiento de los objetivos, actualización de estos y proponer acciones de mejora, en su caso (Procedimiento de apoyo para la medición, análisis y mejora de resultados PAC08);
- Recogida y análisis de la información sobre la calidad de la enseñanza (PEC02 diseño de la oferta formativa oficial, PCC02 planificación de la enseñanza, PCC01 definición del perfil de ingreso y captación de estudiante, PI10 selección, admisión y matriculación de estudiante, PCC03 orientación a los estudiantes).

Con respecto al personal docente implicado en el Grado de Enfermería, el SGC de la Facultad de Ciencias de la Salud tiene definidos los siguientes procedimientos Institucionales:

- Definición de la política de personal docente e investigador (PI01),
- Captación y selección del personal docente e investigador (PI03),
- Formación del PDI (PI05),
- Valoración del PDI (PI07).

### **8.2.2. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

El desarrollo de las prácticas externas incluidas en el plan de estudios se garantiza a través del SGC de la Facultad de Ciencias de la Salud a través de los siguientes procedimientos clave:

- Gestión de las prácticas externas (PCC07);
- Gestión de la movilidad de los estudiantes enviados (PCC04)



- Gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (PCC05).

### **8.2.3. Trabajo de fin de grado**

Este título incorpora un diseño para el trabajo de fin de grado que pretende evidenciar la adquisición de las competencias, incidiendo en la integración de los conocimientos con la experiencia que el estudiante ha vivido en la realización de las prácticas externas, a lo largo de los cinco practicums diseñados. Pretendemos así profundizar en la tradicional brecha entre la teoría y la práctica, constatada a nivel nacional e internacional, explicitando el conocimiento contextual (Chow y Suen 2001).

Según Appleton (1993) el rol de la enfermería se hace evidente a los estudiantes a través de su atenta reflexión sobre el conocimiento aprendido y lo que observan en la práctica, en su estudio demuestra la mayor influencia ejercida por los modelos encontrados en la actividad asistencial.

Se propone la figura del tutor como guía en el trabajo reflexivo que el estudiante realizará utilizando la Carpeta de Aprendizaje, que le permita elaborar y desarrollar un plan de cuidados de una situación del espacio clínico en el que efectúa sus Practicum, utilizando técnicas y métodos de uso en la disciplina enfermera, que avalen los resultados y que expondrá para concluir sus estudios de Grado en Enfermería.